



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 120944 DE 2025

(17 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

1. ANTECEDENTES

1.1 Que el director de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante **Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025**, impuso la obligación de pagar una suma líquida de dinero al señor **SERGIO ANTONIO ROMERO LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **84007554** un valor de **UN MIL TRESCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE (\$1.370,15); valor indexado al mes de FEBRERO de 2025**, indicando que esta suma debe ser indexada durante el periodo comprendido entre la fecha de pago de la reclamación y la fecha de expedición de dicho acto administrativo, más los intereses que se causen a partir de su firmeza y hasta la fecha de pago, con ocasión a la reclamación generada por el accidente de tránsito ocurrido el día **23-09-2019** en el cual se vio involucrado el vehículo de placa **JCK88B**, de propiedad del obligado, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.

1.2 En cumplimiento de lo dispuesto en el **artículo 68 de la Ley 1437 de 2011** (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA), la **Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES** se permite citar al(la) señor(a) **[nombre del destinatario]**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **[número de documento]**, para que se presente **personalmente o por intermedio de apoderado debidamente acreditado**, dentro de los **cinco (5) días hábiles siguientes al recibo de la presente comunicación**, en las instalaciones ubicadas en la **Avenida Calle 26 No. 69 – 76, Torre 1, Piso 16, Bogotá D.C.**, con el fin de notificarse **personalmente del contenido de la Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025**, "Por medio de la cual se adelanta actuación administrativa en el marco del proceso de determinación del deudor".

De acuerdo con el registro del **sistema electrónico de notificaciones**, la comunicación fue **enviada con estampilla de tiempo el día 14 de julio de 2025 a las 18:19:11**, y **recibida en la bandeja de entrada del destinatario a las 18:19:12**, conforme a lo previsto en los **artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999**, que regulan la validez jurídica de los mensajes de datos y los efectos del acuse de recibo. Así mismo, el sistema certifica que **el destinatario abrió la notificación el 14 de julio de 2025 a las 20:37:06** y **leyó el mensaje a las 20:38:26** del mismo día, lo que constituye evidencia de **entrega efectiva y recepción satisfactoria**, de conformidad con la normatividad citada.

1.3 En cumplimiento de lo dispuesto en los **artículos 56 y 67 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA)** y de conformidad con la **autorización otorgada por el interesado para recibir notificaciones electrónicas**, registrada bajo el radicado No. **20256304025342**, la **Administradora de los Recursos del**

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES procede a efectuar la **notificación electrónica** del contenido de la **Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025**, expedida por la **Dirección de Otras Prestaciones**, dentro del proceso de **determinación del deudor**. De acuerdo con el registro del **sistema de notificación electrónica institucional**, el mensaje de datos contentivo de la notificación fue **enviado con estampilla de tiempo el día 19 de agosto de 2025 a las 16:29:53**, en cumplimiento del **artículo 23 de la Ley 527 de 1999**, el cual establece que el mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese a un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que lo envía. El sistema reporta además que el **destinatario abrió la notificación el mismo día 19 de agosto de 2025 a las 16:30:03** y que se registró la **lectura del mensaje a las 16:32:32**, conforme al **artículo 24 de la Ley 527 de 1999**, que dispone que con la recepción del mensaje en la bandeja de entrada del destinatario se entiende surtida la notificación para todos los efectos legales.

1.4 Que el señor **SERGIO ANTONIO ROMERO LOPEZ**, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025**, con radicado 20256605590322 del 08/10/2025.

2 PROCEDENCIA DEL RECURSO

Es competente esta Dirección para analizar, resolver y/o rechazar el recurso presentado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 6º de la Resolución No. 0001012 del 20 de mayo de 2022, que dispone:

"(...) Artículo 6. Delegar en la directora de Otras Prestaciones, la función de expedir actos administrativos particular y concretos respecto de los siguientes procesos y funciones afines o complementarias al mismo:

2.- Adelantar el procedimiento para determinar las obligaciones a favor del SGSSS por concepto del derecho a repetir que le asiste a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES en contra de los propietarios y/o conductores de los vehículos no asegurados con póliza SOAT que se vean involucrados en accidente de tránsito. Esta actuación administrativa culminara con la expedición del acto administrativo del título ejecutivo.

Parágrafo: Esta delegación conlleva la función de resolver cualquier requerimiento que se presente en desarrollo de ésta, y en caso de que se establezca que se configuro una aprobación o reconocimiento sin justa causa ordenar el reintegro correspondiente. (...)"

3 DEL RECURSO INTERPUESTO

"(...) HECHOS Primero: a mi cliente le fue enviada la resolución No. 32051 DE 2025 de fecha 28 de marzo de 2025, vía correo electrónico el 19 de agosto de la presente anualidad. Segundo: en la resolución mencionada en el primer hecho hace mención a la reclamación No. 1611981, donde el valor indexado es la suma de \$1.370.15 liquidado a febrero de 2025, este valor fue cancelado el día 21 de agosto y enviado por pqr de la entidad. Tercero: la entidad responde con Radicado No.: 20254202767871 de fecha 18 de septiembre de 2025 haber recibido el pago y aparte relaciona las presentes obligaciones • Reclamación No. 12175513 – Valor indexado: \$102.966,00 (Mandamiento de Pago – Vigente). • Reclamación No. 12195432 – Valor indexado: \$101.813,00 (Mandamiento de Pago – Vigente). • Reclamación No. 12831752 – Valor indexado: \$2.900.496,00 (Proceso Vigente). Cuarto: el monto de la presunta deuda es la suma de \$3.105.275,00 la cual fue notificada en mera respuesta. Quinto: en el punto 4 la exigibilidad de la deuda, manifiesta que mantiene deudas pendientes que debe colocarse a paz y salvo y de esto me enteré en esta respuesta mas no por actos administrativos de los cuales debió ser notificado y realizar el debido proceso administrativo. SOLICITUD De acuerdo con lo anteriormente manifestado hago las respectivas solicitudes Primero:

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

solicito se desestime las pretensiones del aviso de pago de la obligación por no cumplir con los requisitos del acto administrativo para cobrar en su debido momento. Segundo: Solicito se de anulación a las obligaciones mediante resoluciones Nros. 12175513 por valor de \$102,966, 12195432 por valor de \$101.813 y la 12195432 por valor de \$2.900.496 teniendo en cuenta que los actos administrativos plasmados en resolución nunca fueron notificados a mi cliente en su debido momento. Tercero: solicito se le aplicación al artículo 66 y ss del C.P.A.C.A., en especial el artículo 72 del mismo del mismo código toda vez que se debe cumplir con lo establecido en los artículos del 67 al 71 en los cuales se deben cumplir los tipos de notificaciones, toda vez que si no se cumplen los preceptos normativos de ley, estos actos administrativos no se configuran en la validez de los actos por irregularidad en las notificaciones.(...)"

4. ADMISIBILIDAD DEL RECURSO

Se hace necesario analizar los requisitos de admisión del recurso de reposición presentado por el señor **SERGIO ANTONIO ROMERO LOPEZ**, para lo cual se debe traer a colación lo dispuesto en los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*, que expresamente señalan:

"ARTÍCULO 74. Recursos contra los Actos Administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. *El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare modifique, adicione o revoque.*
2. *El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito. (...)"* (subraya fuera del texto original).

A su turno, el artículo 76 ibidem, señala al termino máximo con que cuenta el ciudadano para la interposición de los correspondientes recursos, así:

"ARTÍCULO 76. Oportunidad y Representación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la **notificación por aviso**, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez. (...)"

 (negritas fuera del texto original).

En cuanto a los requisitos del recurso, el Artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala:

"ARTÍCULO 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. **Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.** (...)" (Subraya y negritas fuera del texto original).

De igual forma, el artículo 78 de la precitada ley, en relación con el rechazo de los recursos establece:

"ARTÍCULO 78. RECHAZO DEL RECURSO. <Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja." (Subraya fuera del texto original).

En relación con el rechazo de los recursos, la Doctrina¹ ha señalado: "Se dan los casos de rechazo in limine, por haberse **presentado extemporáneamente** o por improcedente, o porque no existe interés legítimo para recurrir, hipótesis en las cuales la subsanación es imposible." (Subraya y negrilla fuera del texto original).

Sobre el rechazo de los recursos interpuestos por fuera del término legal, se ha ratificado en diferentes pronunciamientos el Honorable Consejo de Estado, así:

*"(...) Al respecto, la Sala ha precisado que la presentación del recurso por fuera del término **equivale a no haberlo interpuesto**, motivo por el cual no se cumple el presupuesto procesal del agotamiento de la vía gubernativa (artículo 135 del Código Contencioso Administrativo), **lo que impide hacer pronunciamiento de fondo sobre las pretensiones de la demanda.**"* (...) "² (Sombreado y subrayado fuera del texto).

(...) Sobre el particular tiene establecido la Sala:

"(...) los afectados con los actos no pueden prorrogar el término de caducidad de la acción mediante la interposición extemporánea de los recursos de la vía gubernativa. (...) el rechazo de los recursos equivale a su no presentación, [dado] que la decisión de rechazo de suyo no modifica ni confirma el acto recurrido, pues nada decide de fondo, luego no se integra al mismo, de modo que cuando ese rechazo obedece a su extemporaneidad y así se lo hace saber al interesado mediante la notificación del acto de respectivo, se entiende que el término de caducidad se debe contar desde la notificación del acto definitivo (...) "³ (Subrayado fuera del texto original).

De conformidad con lo previsto en los **artículos 56, 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA)** y los **artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999**, la **Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES** adelantó las actuaciones correspondientes para garantizar la debida notificación de la **Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025**.

En cumplimiento de las disposiciones legales, se remitió citación para notificación personal al señor **Sergio Antonio Romero López**, a través del sistema electrónico institucional, **enviada con estampilla de tiempo el 14 de julio de 2025 a las 18:19:11 y recibida en la bandeja del destinatario a las 18:19:12**, verificándose además que **la comunicación fue abierta a las 20:37:06 y leída a las 20:38:26** del mismo día, conforme a la trazabilidad electrónica generada por el sistema institucional.

Posteriormente, y en virtud de la **autorización otorgada por el interesado para recibir notificaciones electrónicas**, registrada bajo el **radicado No. 20256304025342**, se procedió a efectuar la **notificación electrónica del contenido del acto administrativo el 19 de agosto de 2025**, quedando constancia de su envío con estampilla de tiempo a las **16:29:53**, apertura a las **16:30:03** y lectura a las **16:32:32** del mismo día, según los registros de trazabilidad institucional.

En consecuencia, la **notificación electrónica se entiende legalmente surtida el 19 de agosto de 2025**, fecha en la cual el acto administrativo adquirió validez frente al administrado, garantizando el cumplimiento de los principios de **debido proceso, publicidad, eficacia y acceso a la información**.

Que el señor **Sergio Antonio Romero López** interpuso **recurso de reposición** contra la **Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025**, mediante **radicado No. 20256605590322 del 8 de octubre de 2025**.

De acuerdo con el **artículo 76 del CPACA**, los recursos administrativos deberán interponerse **dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo**, contados a partir del día siguiente al de su comunicación o publicación, según corresponda.

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

En el presente caso, al haberse surtido la notificación electrónica el **19 de agosto de 2025**, el término legal para interponer recurso de reposición vencía el **2 de septiembre de 2025**. No obstante, el interesado presentó su escrito el **8 de octubre de 2025**, es decir, **más de un mes después del vencimiento del término legal**, configurándose de esta manera la **extemporaneidad del recurso**.

El **artículo 77 del CPACA** dispone que el recurso interpuesto fuera del término legal deberá ser **rechazado de plano** por la autoridad competente, sin que haya lugar a pronunciamiento de fondo.

Así mismo, el **artículo 78 ibídem** establece que la presentación extemporánea del recurso impide la suspensión de los efectos del acto administrativo recurrido, el cual conserva plena fuerza ejecutoria y continúa produciendo efectos jurídicos.

En este sentido, la **Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025** quedó **en firme el día siguiente al vencimiento del plazo para interponer recursos**, esto es, el **3 de septiembre de 2025**, conforme al **numeral 3 del artículo 87 del CPACA**, que señala:

"(...) Desde el día siguiente al vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos o se hubiere renunciado expresamente a ellos, el acto administrativo quedará en firme (...)".

Por lo tanto, el recurso presentado **no cumple el requisito de oportunidad** y se considera **no interpuesto**, careciendo de efectos jurídicos para alterar la firmeza del acto administrativo recurrido.

Con ocasión al rechazo del recurso por extemporaneidad, **no se efectuará pronunciamiento de fondo** sobre los argumentos expuestos por el recurrente, toda vez que el trámite administrativo precluyó y el acto se encuentra debidamente ejecutoriado.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por el señor **SERGIO ANTONIO ROMERO LOPEZ** identificado con cédula de ciudadanía No **84007554**, contra la **Resolución No. 32051 del 28 de marzo de 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: En consecuencia, **NO REPONER** y dejar incólume la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR al señor **SERGIO ANTONIO ROMERO LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **84007554**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica
SERGIO ANTONIO ROMERO LOPEZ	abogadalara@yahoo.com

ARTICULO CUARTO: COMUNICAR la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTICULO QUINTO: COMUNICAR la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO SEXTO: INDICAR que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (17) días del mes de octubre de 2025.



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras
Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones
Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón - Abogado Contratista

Elaboró: Simón Hinestroza Contratista

Expediente: SERGIO ANTONIO ROMERO LOPEZ C.C.: 84007554

Anexos: Sin anexos.